

## **Encuentro con Banco Mundial y BID sobre Informe de Pobreza en República Dominicana**

### ***Jenny Torres***

Area de Investigaciones del Centro Montalvo

Presentado el 9 de junio 2006 en el Centro de Estudios Sociales

Padre Juan Montalvo.

Como comentarista anfitriona, quisiera iniciar agradeciendo la gentileza del personal del Banco Mundial y del BID al venir al Centro Bonó a compartir con nosotros y nosotras los resultados del Informe de Pobreza correspondientes al año 2005.

Me limitaré a esbozar una brevísima perspectiva de cómo el Centro Montalvo concibe la pobreza, y abrir algunas interrogantes con miras a provocar la búsqueda de que alguna vez el tema pobreza encabece la agenda de los gobiernos. Entiendo que es un tema amplio que no podrá ser agotado esta tarde, pero que por lo menos cumpliremos con el objetivo de explorar distintas perspectivas y la posibilidad de que se coloreen las visiones.

Nosotros entendemos que los temas relativos al crecimiento económico, la transparencia, gobernabilidad, etc, no son más que instrumentos que deben estar al servicio de la gente. No son fines en sí mismos. Pero el girar de la historia ha volcado la torta y entendemos que se ha perdido la perspectiva. ¿Para qué crecer? ¿Para qué o mejor dicho para quién gobernar? ¿Para qué modernizar? Son preguntas con una respuesta que debería ser el encabezado de todos los informes y planes: Para la gente.

### **1. Aspectos Cualitativos**

- a. Se puede hablar de pobreza desde distintas plataformas: si queremos comprender mejor la complejidad del fenómeno habría que sentarse en una plataforma distinta que aporte la visión de los que viven en situación de pobreza.
- b. La perspectiva de los determinantes cualitativos que son más difíciles de analizar, pero deben estar en la concepción de los/as investigadores/as a la hora de concebir el estudio. Esa perspectiva estará condicionada por la concepción de pobreza que se maneje y la concepción de desarrollo a la cual se aspire.
- c. En ese sentido, es necesario aún en un análisis cuantitativo con modelos estadísticos y econométricos ir más allá de los niveles de significación y conservar la intuición.

- d. Profundidad en la perspectiva de género y su relación con los determinantes de la pobreza.
- e. El análisis de las remesas no debe obviar que una causa importante de la migración hacia el extranjero es la pobreza. El problema social, o mejor dicho los problemas sociales que son causa y consecuencia importante del fenómeno de la migración hay que observarlo desde varias perspectivas. No se trata ahora de que potenciemos el fenómeno y lo miremos con ojos economicistas obviando lo que está alrededor. Las remesas son una consecuencia de la migración y la migración es una consecuencia de la pobreza. Y estamos hablando entonces de que potenciemos las remesas para resolver el problema que la causa.

## **2. Abrir a la perspectiva de las dimensiones excluidas del análisis.**

- a. Ausencia de dimensiones importantes como las condiciones de los servicios y la salud (que es analizada en este encuentro por el Dr. Castellanos).
- b. Análisis del tema de los servicios.
- c. La dimensión del medio ambiente.

## **3. Aspectos Metodológicos**

- a. Respecto a la **metodología adoptada para la medición**, me pregunto qué sería lo mejor para el reforzamiento de la institucionalidad del país: si fortalecer la metodología existente para medir; si unir LP con NBI (ICV) y entonces tener una matriz MIP, identificar los pobres en críticos, recientes, estructurales y de ahí estructurar una propuesta heterogénea, como heterogénea es la pobreza.
- b. Ojo con la ENCOVI, fue hecha en un período muy particular. Esto para pensar en determinantes históricos, de largo plazo. La pobreza es un fenómeno con historia y combatirla implica entenderla a partir de sus raíces básicas. Por ejemplo, hablar de la pobreza de nuestra zona sin analizar la historia de exclusión que han vivido los barrios (continuos desalojos) por ejemplo, aportaría soluciones truncadas.
- c. La opción que elegimos para medir debe ser una pauta, no una camisa de fuerza. La pobreza es multicausal. Su análisis debe atacar múltiples dimensiones. Su solución también.

## **4. Sobre los determinantes planteados**

- a. Quedo confundida con el desempleo. En la página 43 se habla de que no es un factor de primer orden. Sin embargo, en la página 50 se presentan las variables que están altamente correlacionadas con la pobreza, es

decir, que tuvieron una elevada significancia estadística, y entre ellas se citan las condiciones de empleo.

- b. Respecto a las medidas de pobreza por ingreso, puede

#### **5. Soluciones Planteadas**

- a. No parece haber una propuesta fuera de la focalización. Ojo con las exclusiones metodológicas de la focalización.
- b. El informe plantea que el análisis parece sugerir que el logro de crecimiento mejorará los niveles de pobreza (pág. 48, cap II). Me pregunto si esa hipótesis es necesario probarla nueva vez.

#### **6. Exhortación final**

- a. Insistiría en el énfasis que debemos poner en el análisis de la caracterización de la pobreza, más allá de la identificación.
- b. Un análisis heterogéneo respeta mínimamente la persona y por tanto aporta la oportunidad de ofertas políticas orientadas a ver esas diferencias.
- c. Los programas deben ir orientados a fortalecer la ciudadanía. Si aportan elementos cualitativos a la persona en virtud de sus derechos y sus deberes y en virtud de la posibilidad de salir de manera definitiva del círculo de la pobreza.

9 de Junio 2006