

Comentarios al Informe de Pobreza BM-BID

Ayacx Mercedes

Presentado el 9 de junio 2006 en el Centro de Estudios Sociales
Padre Juan Montalvo.

1. ¿Qué se entiende por pobreza en el Informe?

A pesar de reconocer la **multidimensionalidad de la pobreza**, el grueso del análisis y de las recomendaciones de política se concentran en la dimensión monetaria, a través del método de la línea de Pobreza. Tras ponderar distintas líneas de pobreza e indigencia, el informe asume los siguientes umbrales, a precios de abril del 2005: a) línea de pobreza: RD\$ 2,498.00 por persona por mes; y b) línea indigencia: RD\$ 1,283.00 por persona por mes. Los niveles de pobreza e indigencia resultantes son de 42% y 16%, respectivamente.

Es necesario destacar la alta sensibilidad de los niveles de pobreza a los cambios en el valor de la línea de pobreza asumida. Así, un incremento de 209 RD\$ (8%) en el valor monetario de la línea de pobreza aumenta el porcentaje de población pobre de 42% a 46%. Esto simplemente refleja que “la línea de pobreza corta la distribución del ingreso en RD en el área con la mayor concentración de individuos” (BID-BM 2005: 12). Dicha característica de la curva distributiva tiene al menos dos implicaciones importantes. Primeramente, los datos de incidencia de la pobreza deben tomarse con mucho cuidado debido a que es posible que segmentos poblacionales importantes no aparezcan incluidos dentro de la población pobre, aún cuando sus niveles de bienestar sean prácticamente iguales a los de la población ubicada por debajo de la línea de pobreza. En segundo lugar, los programas gubernamentales de subsidios y transferencias condicionadas de recursos, a pesar de implicar montos per cápita relativamente modestos, pudieran –adecuadamente focalizados- generar un impacto (¿cosmético o real?) en la población ubicada en la frontera de pobreza.

Incluir Datos sobre Brecha de Pobreza.

La evolución reciente de la pobreza en RD evidencia rigidez ante los períodos de auge y sensibilidad extrema ante los períodos de crisis. En efecto, durante el período de auge económico 1997-2000 se verificó una disminución de 1% en los niveles de pobreza, los cuales aumentaron en 50% durante la crisis financiera del 2002-2004. Este tipo de comportamiento evidencia que un aspecto insuficientemente trabajado en el informe es el **manejo de riesgos y vulnerabilidad** ante choques internos o externos (Chambers 2003). Por ejemplo, el aumento de pobreza en Argentina

durante el momento más álgido de su crisis reciente (1999-2001) fue similar al de República Dominicana durante el 2002-2004, pero la reducción del PIB Argentino fue 5 veces mayor que la experimentada en RD. Esto evidencia la falta de mecanismos de protección social y mitigación de riesgos económicos y sociales en RD, así como la necesidad imperiosa de fortalecer –y en algunos casos crear– la red nacional de protección social.

2. Relación Crecimiento-Pobreza-Equidad

El informe ratifica empíricamente el consenso existente en la comunidad académica internacional de que el crecimiento económico es condición necesaria pero no suficiente para la disminución de la pobreza. En pocas palabras: no todo crecimiento favorece a los pobres; la calidad y la composición del crecimiento son aspectos esenciales. Así vemos como la RD durante el período 1997-2004 experimentó dos etapas completamente distintas del ciclo económico: expansión (1997-2002) y crisis financiera-recesión (2002-2004). En el primer momento se verificó un **crecimiento concentrador** del ingreso, en el cual el 30% más rico de la población fue el único grupo que aumentó significativamente sus ingresos reales. Concomitantemente, durante dicho quinquenio el 50% más pobre de la población disminuyó en 2% sus ingresos reales. Como consecuencia, el coeficiente de Gini, que mide de manera sintética la concentración del ingreso, aumentó en 2 puntos a nivel nacional.

En el segundo momento (2002-2004) se verifica un **empobrecimiento igualador**, en el cual toda la población experimenta reducciones sustanciales en sus ingresos reales, pero los tres deciles más ricos experimentan una mayor disminución relativa que los tres deciles más pobres: -32% y -27%, respectivamente. Por tal razón la distribución del ingreso mejora durante la crisis, colocándose el coeficiente de Gini en los mismos niveles existentes en 1997.

3. Importancia de la estabilidad de precios

Otra conclusión importante del informe es Aumento Pobreza no fue efecto empleo, sino efecto Ingreso.

Desempleo responsable de 1 punto porcentual en aumento de la pobreza (2002-2004).

Erosión ingresos reales (inflación) responsable del resto.

4. Bajos retornos a la Educación.

No es solo un problema de la baja calidad del sistema educativo, sino también de la demanda laboral (el perfil de empleados requeridos por los sectores más dinámicos). Países con peor desempeño educativo que RD tienen mayor retorno a la educación que el nuestro.

Pais	Años innecesarios en escuela	Retornos Completar Basica	Retornos completar secundaria	Retornos completar univ.
Brasil	4.1	0.7	1.6	2.5
Nicaragua	3.8	0.5	0.9	1.7
RD	3.5	0.35	0.6	1.3

5. Estrategias Exitosas de Inserción en el Mercado Laboral

- a) Cuenta-propismo (37% de la PEA).
- b) Migración (interna e internacional).
- c) Abandono de Actividades Rurales Agrícolas.

6. Implicaciones de políticas laborales

Necesidad de políticas industriales (modificar el patrón de crecimiento) y políticas activas de empleo (especialmente dirigidas a jóvenes y mujeres).

9 de junio de 2006